

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB09 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1851 del 27-05-2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 07-06-2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2603 del 18 luglio 2019 composta da:

Prof. Carlo Baldari, professore di prima fascia dell'Università telematica "E-Campus"  
Prof. Antonio Palma, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof.ssa Laura Guidetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

si riunisce il giorno 20-08-2019 alle ore 11.35 in forma telematica, con le seguenti modalità: WhatsApp call ed e-mail ([carlo.baldari@uniecampus.it](mailto:carlo.baldari@uniecampus.it); [laura.guidetti@uniroma4.it](mailto:laura.guidetti@uniroma4.it); [antonio.palma@unipa.it](mailto:antonio.palma@unipa.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Palma e del Segretario nella persona del Prof.ssa Laura Guidetti.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 gennaio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: l'ordine dei nomi.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande preferendoli agli altri in quanto universalmente riconosciuti come più significativi nella comunità scientifica e nel settore concorsuale oggetto della presente prova ed essendo utilizzati dal MIUR per l'accesso all'abilitazione Scientifica Nazionale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (H index).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura traduzione e discussione di un testo scientifico e saranno valutate, la capacità di lettura e comprensione e la fluidità dell'eloquio.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.





La Commissione, pertanto, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60 punti) con i relativi criteri

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	Criterio: Attinenza con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 punti 6; non attinente punti 0	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	max punti 4
	Criterio: 1 punto per ogni anno di insegnamento riconducibile al SSD M-EDF/02, 0,5 punti per insegnamenti parzialmente riconducibili o affini (M-EDF/01), 0 punti per insegnamenti non attinenti il SC	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 12
	Criterio: 2 punti per ogni anno di attività riconducibile al SSD M-EDF/02, 1 punto per ogni anno di attività parzialmente riconducibile o affine (M-EDF/01), 0 punti per attività non attinente il SC SSD M-EDF/02. 1 punto aggiuntivo sarà assegnato per ogni anno in caso di attività internazionale	
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
	Criterio: 2 punti per la partecipazione ad ogni progetto riconducibile al SSD M-EDF/02, 1 punto per la partecipazione a progetto parzialmente riconducibile o affine (M-EDF/01), 0 punti per progetto non attinente il SC. 1 punto aggiuntivo sarà assegnato per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca nazionale e internazionale	
5	Titolarità di brevetti	max punti 1
	Criterio: 0,5 punti per ogni titolarità di brevetto depositato riconducibile al SSD M-EDF/02, 0,25 punti per ogni titolarità di brevetto depositato parzialmente riconducibile o affine (M-EDF/01), 0 punti per ogni non titolarità o titolarità di brevetto depositato non riconducibile al SC	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Criterio: 0,4 punti se relatore a congresso internazionale 0,2 punti se relatore a congresso nazionale; tali punteggi saranno moltiplicati per 1 se la relazione è attinente al SSD, per 0,5 se parzialmente attinente per 0 se non attinente.	
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Criterio: 1 punto per ogni premio o riconoscimento; il punteggio sarà moltiplicato per 1 se l'attività di ricerca oggetto del premio è attinente al SSD M-EDF/02, per 0,5 se parzialmente attinente e per 0 se non attinente.	
8	Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.	max punti 3
	Criterio: come stabilito dalla legge 240 per contratti almeno triennali, punti 3. Se attinente al SSD si moltiplica per 1, se parzialmente	

attinente si moltiplica per 0,5 e se non attinente si moltiplica per 0.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 48 punti.  
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.

Per ciascuna pubblicazione presentata verrà valutata:	punti
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, dando un punteggio compreso tra 0 e 1 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 4)	Max 4
2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, dando da 1 a 4 punti in funzione del quartile di appartenenza (punteggio minimo 1, punteggio massimo 4);	Max 4
3) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verranno dati punti 2 se il candidato si trova in posizione preminente (primo, ultimo, corresponding), punti 1 se si trova in seconda posizione e punti 0 nelle rimanenti (punteggio minimo 0, punteggio massimo 2).	Max 2

Di conseguenza ogni pubblicazione potrà essere valutata da un minimo di 1 (valore di un lavoro che si trovi in Q4 giudicato non originale, non innovativo, né rigoroso, minimamente rilevante e con il candidato in alcuna posizione preminente) a un massimo di 10 (ove tutti i parametri siano stati valutati al massimo).

Nel caso che i candidati presentino tra le 12 pubblicazioni la tesi di dottorato, di essa verranno valutati: l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza, dando un punteggio compreso tra 0 e 2,5 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 10).

Infine la congruenza di ciascuna pubblicazione e della tesi di dottorato con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto per 1 nel caso di lavori e di tesi pienamente attinenti al SSD, moltiplicando per 0,5 nel caso di lavori e di tesi parzialmente attinenti al SSD M-EDF/02, e infine moltiplicando per 0 per i lavori e la tesi non attinenti al SSD oggetto della procedura.

Il punteggio totale massimo attribuibile sarà quindi 120; il punteggio attribuito verrà diviso per 2,5 per normalizzarlo al valore massimo di 48.

Alla valutazione delle pubblicazioni saranno aggiunti come fattori valutativi, ai fini della quantificazione della produzione scientifica del candidato, gli indicatori seguenti: il numero totale di citazioni delle pubblicazioni presentate e l'H Index delle pubblicazioni presentate rispettivamente per un massimo di 6 punti per ciascun fattore valutato come previsto dalla seguente tabella:

#### CITAZIONI

N < 50 = 0 punti

da 50 a 75 incluso = 1 punto

da 76 a 100 incluso = 2 punti

da 101 a 125 incluso = 3 punti

da 126 a 175 incluso = 4 punti



da 176 a 200 incluso = 5 punti  
maggiore di 200 = 6 punti

H INDEX

H < 3 = 0 punti

H = da 3 a 4 incluso = 1,5 punto

H = da 5 a 6 incluso = 3 punti

H = da 7 a 8 incluso = 4,5 punti

maggiore di 8 = 6 punti

Verrà infine valutata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

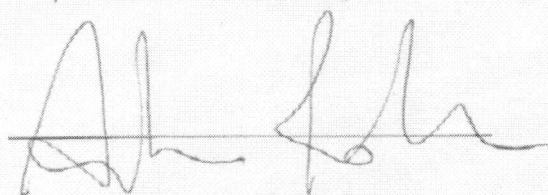
La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 20-08-2019

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Antonio Palma, PO presso l'Università degli Studi di Palermo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Palma', written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB09 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1851 del 27-05-2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 07-06-2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

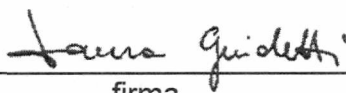
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Laura GUIDETTI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB09 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1851 del 27-05-2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 07-06-2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica WhatsApp call ed e-mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Palma, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 20-08-2019



\_\_\_\_\_  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB09 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1851 del 27-05-2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 07-06-2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Carlo BALDARI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB09 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1851 del 27-05-2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 07-06-2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica WhatsApp call ed e-mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Palma, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 20-08-2019

  
\_\_\_\_\_

firma