

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 29 - Il BANDO per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 437/22 del 04/02/2022 composta da:

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Franca Fagioli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 06/G1

Prof. Raffaele Badolato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 23 maggio 2022 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Carlo Giaquinto: carlo.giaquinto@unipd.it

Prof.ssa Franca Fagioli: franca.fagioli@unito.it

Prof. Raffaele Badolato: raffaele.badolato@unibs.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Giaquinto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Franca Fagioli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero **entro il 06 agosto 2022**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50/100 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5/100 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25/100 punti
- Attività assistenziali: 20/100punti

Può essere vincitore la candidata o il candidato **che raggiunga almeno 70 punti**, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ***l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;***
-
-

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'**allegato n. 29** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto così attribuibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • molto originale: punti 1 • originale punti: 0.6 • non del tutto originale: punti 0.2 <p>per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto così attribuibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • molto congruente: punti 1 • congruente punti: 0.6 • poco congruente: punti 0.2 <p>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell' Impact Factor, massimo 2 punti così attribuibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IF \geq 3: 2 punti • IF \geq 2 e < 3: 1 punto • IF < 2: 0.5 punti <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione massimo 1 punto così attribuibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. 1 punto • altre posizioni: 0.6 punti 	<p>5 punti per pubblicazione = punti 5 per 12 pubblicazioni = punti 60. Questo punteggio sarà riproporzionato a 50 punti punteggio massimo per questa categoria di titoli.</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 per ciascun insegnamento o modulo di cui si è stati responsabili. 	Max Punti 1
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato • punti 1 per continuità di attività didattica integrativa e supporto compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore 	Max Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutazione positiva: punti 1 • Valutazione insufficiente: punti 0 	Max Punti 1

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Max. Punti 25</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 1 per ciascuno; • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali: punti 0,5 per ciascuno 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per ciascun convegno partecipato come relatore 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per la continuità temporale della produzione scientifica complessiva: fino ad un max. 2 punti: Buona continuità: punti 2 Continuità sufficiente: Punti 1 Per l'intensità della produzione scientifica complessiva: complessivamente fino ad un max. 2 punti: Buona intensità: punti 2 Continuità sufficiente: Punti 1</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) ≥ 5: 1 punto • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) < 5 e ≥ 2: 0.5 punti <p>Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item -secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) ≥ 3: 2 punti • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) < 3 e ≥ 1: 1 punto <p>Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor totale ≥ 150: 3 punti 	<p>Max Punti 15</p>

<ul style="list-style-type: none"> Impact Factor totale < 150 e ≥ 50: 1 punti Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 3 punti : <ul style="list-style-type: none"> Impact Factor medio per pubblicazione ≥ 5: 3 punti Impact Factor medio per pubblicazione < 5 e ≥ 3: 1 punto H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti <ul style="list-style-type: none"> H index ≥ 5 punti 2 H index < 5 e ≥ 3 punti 1 	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> per ogni attività punti 0,5 	Max Punti 1
Attività assistenziale	Max Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <ul style="list-style-type: none"> molto congruente punti: 10 congruente punti: 6 parzialmente congruente: punti 2 	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <ul style="list-style-type: none"> molto coerente con le funzioni specifiche: punti 10 coerente con le funzioni specifiche: punti 6 parzialmente coerente: punti 2 	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/05/2022 alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 maggio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Carlo Giacquinto presso l'Università degli Studi di Padova



Prof Raffaele Badolato presso l'Università di Brescia - allega dichiarazione di conformità

Prof Franca Fagioli presso l'Università di Torino - allega dichiarazione di conformità