

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2019RUA09- Allegato n. 9** per l'assunzione di n. 01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e Specialistica ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11/10/2019

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Bordin Giulia

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Publicazione N	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	Totale
1	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Nome intermedio punti 0,5</i>	3,5
2	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>secondo nome punti 1</i>	4
3	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Nome intermedio punti 0,5</i>	3,5
4	<i>Molto Originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Secondo nome punti 1</i>	4

		MED/38 punti 1			
5	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1	Molto rilevante punti 1	Primo nome punti 2	5
6	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1	Molto rilevante punti 1	Primo nome punti 2	5
7	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1	Molto rilevante punti 1	Nome intermedio punti 0,5	3,5
8	Non del tutto Originale punti 0,20	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	Abstract poco rilevante punti 0,20	Primo nome punti 2	2,9
9	Non del tutto Originale punti 0,20	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	Abstract poco rilevante punti 0,20	Secondo nome punti 1	1,9
10	Tesi di specializzazione originale punti 0,5	Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1	Non applicabile a una tesi punti 0	Non applicabile a una tesi punti 0	1,5
11	Non del tutto Originale punti 0,20	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	Abstract poco rilevante punti 0,20	primo nome punti 2	2,9
12	Non del tutto Originale punti 0,20	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	Abstract poco rilevante punti 0,20	Nome intermedio punti 0,5	1,4
<i>Totale Punti</i>	8,3	10	7,8	13	39,1/60

Totale punti: 39,1/60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. non appare responsabilità di moduli o insegnamenti punti 0	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: correlatore per n .3 studenti per tesi di laurea totale punti 6 riportato a punti 3 punteggio massimo	Punti 3 punteggio massimo
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Valutazioni non presenti punti 0	Punti 0

Totale punti: 3/5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; appare la partecipazione a 4 clinical trials Non evidenziabile la partecipazione a comitati editoriali punti 4 riportato a punteggio massimo punti 3	Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Non presenti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 3 premi per attività di ricerca, punti 3	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Relatore a 6 convegni nazionali o internazionali punti 6 riportato a punteggio massimo punti 3	Punti 3 punteggio massimo
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici e Produzione scientifica alla data della presente selezione: n. 4 articoli su rivista internazionale con n.14 citazioni < 65 = punti 0,5 (Scopus) Numero medio di citazioni per articolo $3,5 > 3 =$ punti 1 Impact factor totale dei lavori presentati $8,176 < 65 =$ punti 1 (ISIWEB) Impact factor medio dei 12 lavori = $0,68 < 3$ punti 1 H index $2 < 5 =$ punti 2 (Scopus) Totale punti 5,5 riportato a 4 punteggio massimo	Punti 4 punteggio massimo
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0



Non chiaramente identificabili punti 0	
--	--

Totale punti: 13/20

Attività assistenziale:

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Molto congruente punti 10	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando coerente punti 5	Punti 5
Totale	Punti 15/20

Punteggio totale = 70,1/100

Giudizio sulla prova orale: la candidata nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra ottima padronanza della lingua inglese.

Totale punti: 70,1/100

Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale: 70,1

Candidato: Ferraro Valentina Agnese

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione N	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Criterio 3 rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	Totale
1	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Nome intermedio punti 0,5</i>	3,5
2	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>nome intermedio punti 0,5</i>	3,5

3	<i>molto originale punti 1</i>	<i>molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5
4	<i>Molto Originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5
5	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5
6	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5
7	<i>Non del tutto originale punti 0,2</i>	<i>congruente con il SSD MED/38 punti 0,5</i>	<i>Poster poco rilevante punti 0,2</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	2,9
8	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5
9	<i>Non del tutto Originale punti 0,20</i>	<i>congruente con il SSD MED/38 punti 0,5</i>	<i>poster poco rilevante punti 0,20</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	2,9
10	<i>Non del tutto Originale punti 0,20</i>	<i>congruente con il SSD MED/38 punti 0,5</i>	<i>poster poco rilevante punti 0,20</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	2,9
11	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5
12	<i>Non del tutto Originale punti 0,20</i>	<i>congruente con il SSD MED/38 punti 0,5</i>	<i>poster poco rilevante punti 0,20</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	2,9

Totale Punti	8,8	10	8,8	21	48,6/60
--------------	-----	----	-----	----	---------

Totale punti: 48,6/60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. non appare responsabilità di moduli o insegnamenti punti 0	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: correlatore per n .2 studenti per tesi di laurea e 1 per tesi di specializzazione totale punti 6 riportato a punti 3 punteggio massimo	Punti 3 punteggio massimo
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Valutazioni non presenti punti 0	Punti 0

Totale punti: 3/5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; partecipazione a due network di ricerca punti 2	Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Non presenti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 2 premi per attività di ricerca, punti 2	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Relatore a 9 convegni nazionali o internazionali punti 9 riportato a punteggio massimo punti 3	Punti 3 punteggio massimo
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici e Produzione scientifica alla data della presente selezione: n. 4 articoli su rivista internazionale con IF 1 articolo con IF in press con n. 59 citazioni < 65 = punti 0,5 (Scopus) Numero medio di citazioni per articolo $4,9 > 3 =$ punti 1 Impact factor totale dei lavori presentati $15,85 < 65 =$ punti 1 (ISIWEB) Impact factor medio dei 12 lavori = $0,68 < 3$ punti 1	Punti 4 punteggio massimo

H index 2 < 5 = punti 2 (Scopus)	
Totale punti 5,5 riportato a 4 punteggio massimo	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: "Chief Resident" e membro della Commissione didattica della Scuola di Specializzazione in Pediatria di Padova, punti 1	Punti 1

Totale punti: 12/20

Attività assistenziale:

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Molto congruente punti 10	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando coerente punti 10	Punti 10
Totale	Punti 20/20

Punteggio totale = 83,6/100

Giudizio sulla prova orale: la candidata nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra ottima padronanza della lingua inglese.

Totale punti: 83,6/100

Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando: 83,6

Candidato: Padrini Maddalena

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione N	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)	Totale
1	<i>Molto originale punti 1</i>	<i>Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1</i>	<i>Molto rilevante punti 1</i>	<i>Primo nome punti 2</i>	5

OK

2	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 punti 1	Molto rilevante punti 1	secondo nome punti 1	4
3	Capitolo di libro molto originale punti 1	molto congruente con il SSD MED/38 punti 1	Non applicabile a capitolo di libro punti 0	Non applicabile punti 0	2
4	Atti di convegno non del tutto originale punti 0,2	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	Non applicabile a Atti di convegno punti 0	Primo nome punti 2	2,7
5	Atti di convegno non del tutto originale punti 0,2	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	Primo nome punti 2	2,9
6	Atti di convegno non del tutto originale punti 0,2	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	Nome intermedio punti 0,5	1,4
7	Atti di convegno non del tutto originale punti 0,2	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	Nome intermedio punti 0,5	1,4
8	Atti di convegno non del tutto originale punti 0,2	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	Secondo nome punti 1	1,9
9	Atti di Convegno Non del tutto Originale punti 0,20	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	nome intermedio punti 0,5	1,4
10	Atti di convegno non del tutto originale punti 0,20	congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	Secondo nome punti 1	1,9

11	Atti di convegno Non del tutto Originale punti 0,20	di congruente con il SSD MED/38 punti 0,5	poco rilevante punti 0,20	Secondo nome punti 1	1,9
Totale Punti	4,6	7	3,4	11,5	26,5/60

Totale punti: 26,5/60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. non appare responsabilità di moduli o insegnamenti punti 0	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: non risulta attività integrativa e di servizio agli studenti punti 0	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Valutazioni non presenti punti 0	Punti 0

Totale punti: 0/5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; appare la partecipazione a 2 clinical trials Non evidenziabile la partecipazione a comitati editoriali punti 2	Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Non presenti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Non si evidenziano premi punti 0	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Partecipazione a 4 convegni nazionali o internazionali come relatore punti 4 riportato a punteggio massimo punti 3	Punti 3 punteggio massimo
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici e Produzione scientifica alla data della presente selezione: n. 2 articoli su rivista internazionale con n.16 citazioni < 65 = punti 0,5 (Scopus) Numero medio di citazioni per articolo 3,5 > 3 = punti 1	Punti 4 punteggio massimo

Impact factor totale dei lavori presentati $5,078 < 65 =$ punti 1 (ISIWEB)	
Impact factor medio di 11 lavori = $0,46 < 3$ punti 1	
H index $1 < 5 =$ punti 2 (Scopus)	
Totale punti 5,5 riportato a 4 punteggio massimo	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0
Non chiaramente identificabili punti 0	

Totale punti: 9/20

Attività assistenziale:

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Molto congruente punti 10	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Molto coerente punti 10	Punti 10
Totale	Punti 20/20

Punteggio totale = 55,5/100

Giudizio sulla prova orale: la candidata nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra ottima padronanza della lingua inglese.

Totale punti: 55,5/100

Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando: 55,5.

La Commissione individua quale candidato vincitore la Dott. Valentina Agnese Ferraro per le seguenti motivazioni: rispetto agli altri candidati la dott.ssa Ferraro presenta un curriculum scientifico caratterizzato da pubblicazioni in cui ha avuto un ruolo guida e comunque di maggior rilievo, questo ruolo è integrato da un'importante attività didattica caratterizzata dalla sua partecipazione alla commissione didattica della scuola di specializzazione. L'esperienza all'estero le permette di sviluppare collaborazioni internazionali importanti per la sua futura attività di ricerca.

Padova, 19/05/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giaquinto, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Andrea Pession professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Bologna
Allegata dichiarazione di conformità

Prof. Giuseppe Maggiore, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Ferrara
Allegata dichiarazione di conformità

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2019RUA09- Allegato n. 9** per l'assunzione di n. 01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e Specialistica ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11/10/2019

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Pession componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale andrea.pession@unibo.it alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Carlo Giaquinto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 maggio 2020


firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2019RUA09- Allegato n. 9** per l'assunzione di n. 01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e Specialistica ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11/10/2019

Allegato al Verbale n. 4

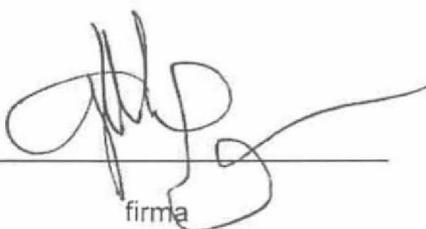
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Maggiore componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale giuseppe.maggiore@opbg.net alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Carlo Giaquinto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 maggio 2020


firma