

Procedura selettiva 2020PA181 - allegato 2 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2456/20 del 20/07/2020 con proroga dei lavori ex DR n. 3980/20 del 26/11/2020 prot. n. 00447479/20 fino al 21/01/2021 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Vincenzo Leuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Renata Rizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 27/11/2020 in forma telematica con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Vincenzo Leuzzi: vincenzo.leuzzi@uniroma1.it

Prof.ssa Renata Rizzo: rerizzo@unict.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Perilongo e del Segretario nella persona della Prof Renata Rizzo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/11/2020, considerato che il termine per la conclusione dei lavori è stato prorogato fino al 21/01/2021 come da DR n. 3980/20 del 26/11/2020 prot. n. 00447479/20 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede a definire modalità di accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: **la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate**



1

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Totale Punti 100

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della **valutazione del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza **complessiva** della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

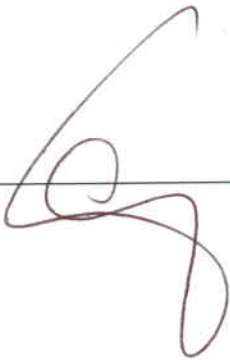
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione di titoli curriculum e pubblicazioni presentate

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: quelli analiticamente descritti più sotto

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione di titoli curriculum e pubblicazioni presentate

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: quelli analiticamente descritti più sotto

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato se inclusa, sulla base dei seguenti criteri (massimo 5 punti ciascuna):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto originale: punti 1 ○ originale punti: 0.6 ○ non del tutto originale: punti 0.2 • per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto congruente: punti 1 ○ congruente punti: 0.6 ○ poco congruente: punti 0.2 • per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ $IF \geq 5$: 1 punto ○ $IF \geq 2$ e < 5: 0.6 punti ○ $IF < 2$: 0.2 punti • per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (<i>Average Citations per Year</i>) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo <i>Web of Science</i> (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 4: 1 punto ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 2 e < 4: 0.6 punti ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2: 0.2 punti • per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto ○ altre posizioni: 0.6 punti 	<p style="text-align: center;">Max = Punti 50</p> 

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per ogni modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile 	Max = Punti 9
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato; • punti 2 per continuità di attività didattica integrativa e supporto (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore; 	Max = Punti 10
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutazione positiva: punti 1 • Valutazione sufficiente: punti 0.5 	Max = Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 10
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0,5 per ciascuno; • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali: punti 0,25 per ciascuno 	Max = Punti 1
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto</p>	Max = Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento nazionale/internazionale 	Max = Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, complessivamente fino ad un</p>	Max = Punti 1

massimo di 1 punto:

- punti 0,25 per ciascun convegno partecipato come relatore

Per la continuità temporale della produzione scientifica:
complessivamente fino ad un max di 1 punto:

- buona continuità: 1 punto
- discreta continuità: 0.5 punti

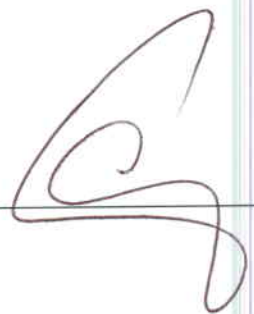
Per l'intensità della produzione scientifica: complessivamente fino ad un max di 1 punto:

- buona intensità: 1 punto
- discreta continuità: 0.5 punti

Per consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica (li dove possibile normalizzata per età accademica), valutata come segue:

- media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*) ≥ 60 : 1 punto
 - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*) < 60 : 0.5 punti
- numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (*Average citations per item - secondo Web of Science*), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - numero medio di citazioni per pubblicazione (*Average citations per item - secondo Web of Science*) ≥ 8 : 1 punto
 - numero medio di citazioni per pubblicazione (*Average citations per item - secondo Web of Science*) < 8 : 0.5 punti
- *Impact Factor* totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - *Impact Factor* totale ≥ 350 : 1 punti
 - *Impact Factor* totale < 350 : 0.5 punti
- *Impact Factor* medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - *Impact Factor* medio per pubblicazione ≥ 3 : 1 punto
 - *Impact Factor* medio per pubblicazione < 3 : 0.5 punti
- *H-index* normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - ≥ 20 : 1 punto
 - < 20 : 0.5 punti

Max = Punti 6,5



Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 0.5
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <ul style="list-style-type: none"> • molto congruente punti: 10 • congruente punti: 6 • parzialmente congruente: 2 	Max = Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (ovvero Neurologia, Neuro immunologia ed Epilettologia Pediatrica): <ul style="list-style-type: none"> • molto coerente con le funzioni specifiche: punti 10 • coerente con le funzioni specifiche: punti 6 • parzialmente congruente: 2 	Max = Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/11/2020 alle ore 12.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10.30

27/11/2020.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1



Prof. Vincenzo Leuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1

Allega dichiarazione di conformità

Prof.ssa Renata Rizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1

Allega dichiarazione di conformità

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181 - allegato 2 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Leuzzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale vincenzo.leuzzi@uniroma1.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 27/11/2020

Prof. Vincenzo Leuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1

VINCENZO LEUZZI

Firmato il 27/11/2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181 - allegato 2 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Renata Rizzo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale rerizzo@unict.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 27/11/2020

Prof. Renata Rizzo, professore di prima fascia dell' Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1

