

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/H1 Ginecologia e Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40 Ginecologia e Ostetricia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n° 849 del 2 marzo 2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2457 del 20/07/2020 composta da:

Prof. Nappi Rossella professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Simoncini Tommaso professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa  
Prof. Zupi Errico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 02/09/2020 alle ore 13:00 in forma telematica con le seguenti modalità  
Riunione con piattaforma Zoom (*Nappi Rossella: rossella.nappi@unipv.it, Simoncini Tommaso: [tommaso.simoncini@med.unipi.it](mailto:tommaso.simoncini@med.unipi.it), Zupi Errico: zupi@unisi.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Simoncini e del Segretario nella persona del Prof. Rossella Nappi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/11/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, anche considerando la rilevanza scientifica dell'evento (es. congresso internazionale vs. nazionale).
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero delle pubblicazioni negli ultimi 5 anni (dal 01/01/2015 al momento della scadenza della presentazione dei titoli);
- 3) numero totale delle citazioni;
- 4) Indice di Hirsch degli ultimi 10 anni (dal 01/01/2010 al 31/12/2019).

La commissione, in armonia con i parametri ministeriali determinati per l'ammissione alla abilitazione scientifica nazionale per il settore 06/H1 (MED/40) decide di avvalersi dei predetti indici, che valorizzano la consistenza totale della produzione scientifica, la qualità e l'impatto della stessa nonché la continuità ed intensità negli ultimi 10 anni. La commissione si avvarrà del database SCOPUS per la valutazione dei predetti indici bibliometrici.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio in ambito accademico, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni



assistenziali indicate nel bando. Inoltre, la commissione terrà anche conto della complessità ed eventuale livello di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (ed eventualmente della lingua italiana per candidati stranieri), avverrà tramite valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originali punti 1, parzialmente originali punti 0.5, per nulla originali punti 0)</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0.5, parzialmente congruente punti 0.25, per nulla congruente punti 0</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come definito dallo score dello Scimago Journal &amp; Country Rank (<a href="https://www.scimagojr.com">https://www.scimagojr.com</a>): molto rilevante (lavoro pubblicato su rivista Q1) punti 1, rilevante (lavoro pubblicato su rivista Q2) punti 0.5, poco rilevante (lavoro pubblicato su rivista Q3-Q4) punti 0.</li><li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo (o secondo nome</li></ul>	Max 3.5 punti per pubblicazione

con clausola di uguale contributo rispetto al primo autore) punti 1, secondo nome punti 0.5, nome intermedio punti 0.	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno, per ciascun seminario inserito nella programmazione didattica di corso di laurea, Scuola di specializzazione o simile: punti 0.2, per ciascuna tutela di tesi attribuita direttamente al candidato (funzione di relatore), punti 0.1.</p> <p>La commissione decide di non prendere in considerazione eventuali report di valutazioni da parte degli studenti ove presentate dai candidati in ragione della difficile comparabilità.</p>	Max Punti 25
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 1</p> <p>per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0.5</p> <p>Per ogni direzione di comitato editoriale o di rivista nazionale punti 1</p> <p>Per ogni direzione di comitato editoriale o di rivista internazionale punti 2</p> <p>Per ogni partecipazione a comitato editoriale o di rivista nazionale punti 0.25</p> <p>Per ogni partecipazione a comitato editoriale o di rivista internazionale punti 0.5</p>	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	Max Punti 1



Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio internazionale punti 1, per ogni premio nazionale punti 0.5	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:  per ogni 5 relazioni (arrotondato all'unità inferiore) su invito a congressi/convegni nazionali punti 0.2  per ogni 5 relazioni (arrotondato all'unità inferiore) a congressi/convegni internazionali punti 0.4	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici  1) numero totale delle pubblicazioni: per ogni 10 pubblicazioni (arrotondato all'unità inferiore) punti 0.25  2) numero delle pubblicazioni negli ultimi 5 anni (dal 01/01/2015 al momento della scadenza della presentazione dei titoli): per ogni 10 pubblicazioni (arrotondato all'unità inferiore) punti 0.25  3) numero totale delle citazioni: per ogni 50 citazioni (arrotondato all'unità inferiore) punti 0.25  4) Indice di Hirsch degli ultimi 10 anni (dal 01/01/2010 al 31/12/2019): Per H index fino a 10 punti 0.5, per H index tra 11 e 15 punti 1, per H index oltre 15 punti 1.5	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio in ambito accademico, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 15</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0	Max Punti 2



Complessità ed eventuale livello di responsabilità dell'attività assistenziale svolta: Direzione di struttura organizzativa assistenziale punti 2, Responsabilità di coordinamento funzionale punti 1	Max punti 1
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 12, parzialmente coerente punti 6, per nulla coerente punti 0	Max Punti 12
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/09/2020 alle ore 13:00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 15:30

DATA 02/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Nappi Rossella professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

(FIRMA)

Prof. Simoncini Tommaso professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

(FIRMA)

Prof. Zupi Errico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/H1 Ginecologia e Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40 Ginecologia e Ostetricia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n° 849 del 2 marzo 2020

**allegato B) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Rossella Nappi  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tommaso Simoncini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2-9-2020



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/H1 Ginecologia e Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40 Ginecologia e Ostetricia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n° 849 del 2 marzo 2020

**allegato B) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Errico Zupi  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tommaso Simoncini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2-9-2020

