

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/8MED6-20 (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-20/A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n 4497/24 del 18 novembre 2024**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 58/25 del 10/01/2025 composta da:

Prof. Gianni Bisogno, professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Silvia Bressan, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Barbara Buldini, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22 gennaio 2025 alle ore 11.30 presso la sede del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino Via Giustiniani n.3 Padova Aula P15

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianni Bisogno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Bressan

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09 maggio 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione "primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author, altre posizioni"

;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica,

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio  
I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n.09 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE  | PUNTEGGI   |
|--|--|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>  | <b>Punti 50</b>  |
| Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri<br>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione<br>• molto originale: punti 1<br>• originale punti: 0,5<br>• non del tutto originale: punti 0.2<br>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate<br>• molto congruente: punti 1<br>• congruente punti: 0,5 | Max 5 punti per pubblicazione in caso di superamento dei 50 punti il punteggio sarà poi <b>riproporzionato a 50 punti punteggio massimo per questa categoria di titoli</b> attraverso la <b>proporzione:</b> |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• poco congruente: punti 0.2</li> </ul> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell'Impact factor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF <math>\geq</math> 3: punti 1</li> <li>• IF <math>&lt;</math> 3 e <math>\geq</math> 2: punti 0,5</li> <li>• IF <math>&lt;</math> 2: 0,2 punti</li> </ul> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. Punti 2</li> <li>• altre posizioni: 1 punti</li> </ul> <p>Punteggio realizzato nei criteri A+B+C+D = punteggio totale riproporzionato a 50 punti secondo il criterio esposto nella colonna qui a DX.</p> | <p><b>(punteggio totale/60)*50</b></p> |
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>   | <b>Punti 5</b>                         |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per anno  | Max Punti 1                            |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti;<br>per ciascuna attività di supervisione/co supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione o dottorato punti 1;<br>per ciascuna attività seminariale rivolta a studenti, o specializzandi, o dottorandi punti 1;<br>per ciascuna attività di tutoraggio punti 1  | Max Punti 4                            |
| <b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>  | <b>Punti 25</b>                        |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 3</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 2</li> </ul>  | Max Punti 6                            |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni brevetto punti 0,5</li> </ul>   | Max Punti 1                            |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio nazionale o internazionale punti 0,5</li> </ul>  | Max Punti 1                            |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna partecipazione punti 2</li> </ul>   | Max Punti 8                            |

|  |                 |
|--|-----------------|
| <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>a) Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un <b>massimo punti 2</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) <math>\geq 10</math>: punti 2</li> <li>• media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) <math>&lt; 10</math>: punti 1</li> </ul> <p>b) Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un <b>massimo punti 2</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) <math>\geq 2</math>: punti 2</li> <li>• numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) <math>&lt; 2</math>: punti 1</li> </ul> <p>c) Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un <b>massimo punti 2</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impact Factor totale <math>\geq 40</math>: punti 2</li> <li>• Impact Factor totale <math>&lt; 40</math> e <math>\geq 20</math>: punti 1</li> <li>• Impact Factor totale <math>&lt; 20</math> e <math>\geq 10</math> punti 0,5</li> <li>• Impact Factor totale inferiore a 10 nessun punto.</li> </ul> <p>d) Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un <b>massimo punti 1</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impact Factor medio per pubblicazione <math>\geq 3</math>: punti 1</li> <li>• Impact Factor medio per pubblicazione <math>&lt; 3</math> e <math>\geq 1</math>: 0,5 punto</li> <li>• Impact factor medio per pubblicazione <math>&lt; 1</math> nessun punto</li> </ul> <p>e) H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un <b>massimo punti 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H index <math>\geq 4</math> punti 1</li> <li>• H index <math>&lt; 4</math> e <math>\geq 2</math> punti 0,5</li> <li>• H index <math>&lt; 2</math> nessun punto</li> </ul> | Max Punti 8     |
| <p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:<br/>per ogni attività svolta punti 0,5</p>   | Max Punti 1     |
| <b>Attività assistenziale</b>  | <b>Punti 20</b> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</li> <li>• pienamente congruente punti 10,</li> <li>• parzialmente congruente punti 5,</li> <li>• significativa ma poco congruente punti 2</li> </ul>  | Max Punti 10    |
| <p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente coerente punti 10,</li> <li>• parzialmente coerente punti 5,</li> <li>• significativa ma poco coerente punti 2</li> </ul>   | Max Punti 10    |
| <b>TOTALE</b>  | <b>100/100</b>  |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/01/2025 alle ore 11.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 gennaio 2025

La commissione

Prof. Gianni Bisogno, professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvia Bressan, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Barbara Buldini, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova