

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023PA185.4 – Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5299/23 del 20/12/2023 composta da:

- Prof. Giovanni Di Salvo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1
- Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", settore concorsuale 06/G1
- Prof. Diego Peroni, professore di prima fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 29 gennaio 2024 alle ore 12 in forma telematica con le seguenti modalità: **ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue**

**Prof. Giovanni Di Salvo, [giovanni.disalvo@unipd.it](mailto:giovanni.disalvo@unipd.it)**

**Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice, [emanuele.miragliadelgiudice@unicampania.it](mailto:emanuele.miragliadelgiudice@unicampania.it)**

**Prof. Diego Peroni, [diego.peroni@unipi.it](mailto:diego.peroni@unipi.it)**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice
- Segretario nella persona di Prof. Giovanni Di Salvo

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **20 aprile 2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<b>Punti 50</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti di cui alla prova di didattica 10 punti	<b>Punti 20</b>

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>Punti 10</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>Punti 5</b>
e) attività assistenziali	<b>Punti 15</b>
Totale	<b>Punti 100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **la partecipazione a società scientifiche di carattere internazionale, la rilevanza internazionale delle riviste su cui sono pubblicati gli articoli scientifici, la partecipazione a convegni internazionali.**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **la presenza e durata di periodi di studio e ricerca svolti in Italia, la presenza nel CV di attestazioni relative a corsi di lingua Italiana, la presenza di pubblicazioni prodotte in collaborazione con gruppi di ricerca Italiani.**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una **lezione**. L'argomento della lezione verrà indicato nell'**Allegato PROVA DIDATTICA** del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: **chiarezza espositiva, efficacia della trattazione, completezza della trattazione, rigore scientifico dei contenuti e rispetto della tempistica assegnata.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti max. 50</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> <li>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, <b>massimo 1,5 punti così attribuibile:</b></li> </ul>	Max 4,5 punti per pubblicazione totale punti 54.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ molto originale: punti 1,5</li> <li>○ originale: punti 1</li> <li>○ non del tutto originale: punti 0.5</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, <b>massimo 1 punto così attribuibile:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ molto congruente: punti 1</li> <li>○ congruente punti: 0,6</li> <li>○ poco congruente: punti 0.2</li> </ul> </li> <li>• per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, <b>massimo 1 punto così attribuibile:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <math>IF \geq 5</math>: 1 punto</li> <li>○ <math>IF \geq 2</math> e <math>&lt; 5</math>: punti 0,6</li> <li>○ <math>IF &lt; 2</math>: punti 0,3</li> <li>○ Senza IF punti 0</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, <b>massimo 1 punto così attribuibile:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ primo autore (co-primo autore), secondo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto</li> <li>○ altre posizioni: 0.6 punti</li> </ul> </li> </ul>	<p>Questo punteggio sarà poi riproporzionato a 50 punti punteggio massimo per questa categoria di titoli attraverso la proporzione: <math>(\text{punteggio totale}/54)*50</math></p>
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. **La valutazione di cui sopra riguarda solo le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati**

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 1 per ciascun modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile</li> </ul>	Max Punti 3
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 2 per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato;</li> </ul>	Max Punti 6
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valutazione positiva: punti 1</li> <li>• Valutazione sufficiente: punti 0.5</li> </ul> <p>Qualora le valutazioni degli studenti non fossero presenti per tutti i candidati il punto sarà attribuito per la categoria attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, il punteggio massimo di quest' ultima sarà quindi 7</p>	Max Punti 1
<p>Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale Punteggio attribuito in base alla rispondenza della lezione ai 5 criteri sopra indicati</p>	Max punti punti 10

<p><b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>PUNTI 10</b></p>
<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizzazione coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0,5 per ciascuno;</li> <li>• partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25 per ciascuno</li> </ul>	<p>Max 1 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <b>punti 1 per ciascun premio o riconoscimento</b></p>	<p>Max 1 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <b>punti 0,5 per ciascun convegno partecipato come relatore</b></p>	<p>Max 2 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• media annuale delle citazioni ricevute dall'<u>intera produzione scientifica</u> del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) <math>\geq 45</math>: 1 punto</li> <li>○ media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) <math>&lt; 45</math>: 0.5 punti</li> </ul> </li> <li>• numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'<u>intera produzione scientifica</u> (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) <math>\geq 6</math>: 1 punto</li> <li>○ numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) <math>&lt; 6</math>: 0.5 punti</li> </ul> </li> <li>• <i>Impact Factor</i> totale, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Impact Factor</i> totale <math>\geq 350</math>: 1 punti</li> <li>○ <i>Impact Factor</i> totale <math>&lt; 350</math>: 0.5 punti</li> </ul> </li> <li>• <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione <math>\geq 3</math>: 1 punto</li> <li>○ <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione <math>&lt; 3</math>: 0.5 punti</li> </ul> </li> <li>• <i>H-index</i> normalizzato per età accademica, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> <li>• H index <math>\geq 15</math>: 1 punto</li> <li>• H index <math>&lt; 15</math> e <math>\geq 10</math>: 0.5 punti</li> <li>• H index <math>&lt; 10</math>: 0,1 punti</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max 5 punti</p>

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte per ogni attività punti 0,25	Max 1 punti
--	-------------

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: max. punti 1  -promozione di start-up o spin-off: max. punti 1  -impegno nella promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto punti max. punti 2  -altre attività di terza missione: max. punti 1</p>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>molto congruente punti: 10  congruente punti: 6  parzialmente congruente punti: 2</p>	Max Punti10
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando cioè nell'ambito del SSD/MED 38, Pediatria generale e specialistica, con riferimento alle cardiopatie congenite e aspetti di emodinamica.</p> <p>molto coerente con le funzioni specifiche: punti 5  coerente con le funzioni specifiche: punti 3  parzialmente congruente: punti 1</p>	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **07/02/2024 alle ore 13.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: collegamento via ZOOM e comunicazione per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **12.55**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 gennaio 2024

Il Segretario della commissione  
**Prof. Giovanni Di Salvo**

---

Firma