

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 26 per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14/06/2022**

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Franca Fagioli, professoressa di prima fascia dell'Università di Torino, settore concorsuale 06/G1 in qualità di Presidente,

Prof. Stefano Cianfarani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/G1, in qualità di membro,

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1, in qualità di segretario

si riunisce il giorno 05 dicembre 2022 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Franca Fagioli: franca.fagioli@unito.it

Prof. Stefano Cianfarani: stefano.cianfarani@uniroma2.it

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

L'accesso al candidato avviene tramite piattaforma ZOOM al link pubblicato nel verbale 2 della presente procedura.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in via telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

Donà Daniele

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 12.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Franca Fagioli	Daniele Donà
Prof. Stefano Cianfarani	Daniele Donà
Prof. Giorgio Perilongo	Daniele Donà

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Dott. Daniele Donà per le seguenti motivazioni: il candidato ha un curriculum formativo svolto in Italia e all'estero e un profilo professionale complessivo, comprensivo dell'attività scientifica, didattica e assistenziale, di ottimo livello per il ruolo accademico di Ricercatore di tipo B per il quale si è candidato. Il profilo professionale del candidato è coerente con la declaratoria del SSD disciplinare e pertinente alla procedura selettiva in oggetto. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Giorgio Perilongo Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

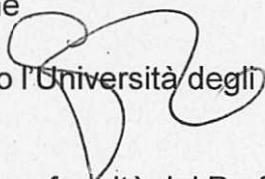
La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05 dicembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giorgio Perilongo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Si allegano le dichiarazioni di conformità dei Proff.: Franca Fagioli e Stefano Cianfarani

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 26 per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14/06/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Donà Daniele

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata: max punti 60**

Pubb.N.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	Totale punti
1	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Ultimo nome Punti 1	3
2	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
3	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Secondo nome punti 1	3
4	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Ultimo nome punti 1	3
5	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Ultimo nome punti 1	2,6
6	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Primo nome punti 1	2,6
7	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Primo nome punti 1	3
8	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Ultimo nome punti 1	2,6
9	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	F > 4 punti 1	Ultimo nome punti 1	3
10	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Primo nome punti 1	2,6
11	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Ultimo nome punti 1	2,6
12	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Penultimo nome punti 1	3

13	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
14	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Penultimo nome punti 1	3
15	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Secondo nome punti 1	2,6
16	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Primo nome punti 1	3
17	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Ultimo nome punti 1	3
18	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF > 4 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
19	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Ultimo nome punti 1	2,6
20	Molto originale punti 0,5	Molto congruente punti 0,5	IF < 4 > 2 punti 0,6	Penultimo nome punti 1	2,6
totale	10	10	16,8	18,8	55,6/60

**Totale punti: 55,6/60**

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max punti 10**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>non presenti insegnamenti dove il candidato si identifica come titolare</i>	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Correlatore di 12 tesi di laurea in Medicina punti 24, cosupervisore di 2 tesi di dottorato punti 4, totale punti 28 <i>riportato a punti 8 punteggio massimo</i>	Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: <i>Non presenti</i>	Punti 0

**Totale punti: 8/10**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Max Punti 20**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; 9 ruoli di coordinatore di gruppi di ricerca: punti 9 2 ruoli di partecipante a gruppi di ricerca punti 1, 2 ruoli di editor punti 1 <i>Totale punti 11 riportato al punteggio massimo punti 2</i>	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: <i>non indicati</i>	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>non indicati</i>	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 23 partecipazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali come invited speaker <i>punti 11,5 riportato a punteggio massimo punti 3</i>	Punti 3

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica numero totale delle citazioni: 1424 > 900 punti 2; numero medio di citazioni per pubblicazione 15,64 > 8 punti 2 Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica: 648,456 > 350 punti 2; "impact factor" medio per pubblicazione: 7,125 > 3 punti 2; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato <i>indice di Hirsch</i> = 18 > 15 punti 2	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Attività di Consultant for World Health Organization punti 1	Punti 1

**Totale punti: 16/20**

**Attività assistenziale: Max punti 10**

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 5	Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 5	Punti 5

**Totale punti: 10/10**

**Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale 89,6/100**

Giudizio sulla prova orale è positivo, nel senso che nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato mostra ottima conoscenza della lingua inglese

Al fine la Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. Daniele Donà per le seguenti motivazioni La Commissione individua con deliberazione assunta all' unanimità quale candidato vincitore il Dott. Daniele Donà per le seguenti motivazioni: il candidato ha un curriculum formativo svolto in Italia e all'estero e un profilo professionale complessivo, comprensivo dell'attività scientifica, didattica e assistenziale, di ottimo livello per il ruolo accademico di Ricercatore di tipo B per il quale si è candidato. Il profilo professionale del candidato è coerente con la declaratoria del SSD disciplinare e pertinente alla procedura selettiva in oggetto.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giorgio Perilongo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Si allegano le dichiarazioni di conformità dei Proff.: Franca Fagioli e Stefano Cianfarani